

2009г. отразился на профессиональном самоопределении студентов в меньшей степени, чем дефолт 1998 и ситуация аномии 90-х, наметившиеся некоторые позитивные тенденции периода 2003-2007 гг. сохранились. Основная прагматизация профессиональных мотивов и снижение ориентации на выбранную специальность произошла в конце 90-х гг XX в., в последующие периоды этот процесс стабилизировался, а для некоторых профессий материальная мотивация труда перестала играть ведущую роль.

\* В настоящее время проект реализуется при поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России 2009-2013гг» (ГК № П-865)

Дормидонтова Л.М.,  
г. Уфа

## СОЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ЕГО ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ

В последние два десятилетия успешно развивается социальное образование. Оно может рассматриваться и как вид общего и профессионального образования, как форма интеграции естественнонаучных, гуманитарных и социальных наук о человеке [1;35-38], как культура гражданского общества, как способ разрешения общественных противоречий и система общечеловеческих ценностей. Социальное образование может быть действенным инструментом изменения общественных отношений, механизмом практической реализации социальной политики государством. В более широком смысле социальное образование можно определить как общественное образование, направленное на формирование и развитие тех качеств, которые способствуют формированию духовно-нравственных ценностей личности. [2;16-21]. Образование является одним из

условий реализации прав человека и важнейшим средством достижения таких целей, как демократия и равенство.

Рассматривая гендерный аспект образования, следует заметить, что равенство в доступе к образованию и возможность его получения необходимы для того, чтобы женщины занимали активную жизненную позицию в обществе. Образование и профессиональная подготовка женщин характеризуются исключительно высокой социальной и экономической отдачей, силой и средством достижения целей устойчивого социального развития и экономического роста. Современная система образования способствует осуществлению женщинами равноправия в профессиональной сфере, но не гарантирует его.

На первый взгляд, индикатором гендерного равенства в сфере образования является отсутствие здесь значимых проблем получения женщинами образования. Более того, за последние 10 лет в России начала складываться тенденция феминизации высшей школы, поскольку численность студенток растет значительно большими темпами, чем численность юношей-студентов. Что же касается распределения по специальностям обучения, то из официальных данных о половом составе выпускников ВУЗов следует, что в 2005/2006 учебном году "женскими" были гуманитарно-социальные специальности (девушки составляли 69% всех обучающихся), по экономике и управлению (74% обучающихся), а "мужскими" - технические (юноши составляют 76% всех студентов, обучающихся по машиностроительным специальностям, 78% - по радиотехническим и др.).[3;12.]

Информационно-техническое развитие общества диктует, что образование для женщины становится условием для осуществления успешной карьеры и может рассматриваться еще и как фактор демократического развития общества и его социально-

экономического благополучия. Следует признать, что важной тенденцией для российского общества на ближайшие 50 лет станет его неуклонная феминизация. Но, несмотря на это, сохраняется гендерная асимметрия между женщинами и мужчинами в образовательной и профессиональной сферах. Даже если это сфера образования или социального обслуживания, на верхних ступенях управления находятся в большинстве своем мужчины, а не женщины.

Социальное образование как вид образования и как форма профессиональной подготовки появилось в России сравнительно недавно. По сути говоря, оно свой отсчет ведет с 23 апреля 1991 г., когда решением Государственного комитета по труду и социальным вопросам СССР перечень профессий Российской Федерации был дополнен новой специальностью – «специалист по социальной работе», эквивалентной принятой в международной практике должности социального работника с высшим образованием. С появлением вузов, готовящих таких специалистов, социальное образование стало представлять собой ту нишу, которую, прежде всего, заполнили женщины. В этом контексте представляет большой интерес исследование принципа выбора женщинами социального образования.

В исследовании по обозначенной проблеме приняли участие два вуза Республики Башкортостан, в которых осуществляется подготовка специалистов по ряду профессий, предназначенных для работы в социальной сфере (Башкирский государственный университет и Филиал Российского государственного социального университета в г. Уфе). Объем выборки составил 326 человек- студенты дневной формы обучения, из них девушек 78%, юношей 22%. Основной целью нашего исследования было выяснить принципы, цели и ценности, которыми руководствовались студенты при выборе социального образования.

Результаты проведенного исследования не позволяют утверждать, что существуют значительные различия в карьерных

мотивациях между юношами и девушками 18-22 лет, обучающихся по избранным ими специальностям. Опрошенные нами студенты обнаружили практически одинаковый уровень ориентации на карьеру, под которой понимается, как правило, стремление к высоким доходам, достижение определенного уровня статусного положения. По мнению самих же студентов, следует, что далеко не каждый человек пригоден для работы в социальной сфере. Многие из тех, кто намерен стать специалистом в этой области, могут обнаружить серьезные «расхождения во взглядах» между собственными установками и системой ценностей социальной работы как профессии и как призвания. 20% респондентов считают, что социальная работа - это работа с социально незащищенными слоями общества. 70% считают, что социальный работник - это тот, кто организует социальную поддержку и помощь. А 10% респондентов считают, что это те, кто «помогает по дому и носит продукты». Будущие специалисты отмечают, что в работе с людьми необходимы собранность и внимательность, умение понять клиента. Важное место в такой профессии занимают качества характера: терпение, самообладание, толерантность, высокая культура и т.д. На вопрос: «Нравится ли Вам приобретаемая специальность?», - практически все ответили утвердительно. Но в то же время, у 60% респондентов понятие «социальная работа» ассоциируется с государственными учреждениями, у 40% - с благотворительностью. Респонденты считают, что нужно иметь призвание, чтобы заниматься социальной работой. 50% респондентов ответили, что смогли бы работать с различными категориями населения, 20% - с сиротами, 10% - с пенсионерами, 10% - с инвалидами и 10% - с трудными подростками. Студенты 3-5 курсов, на основе прохождения практики, достаточно реально и объективно оценивают свои профессиональные возможности. Они понимают, что работа в социальной сфере

направлена на оказание помощи, поддержки, защиты людей, особенно «слабых» социальных групп, испытывающих нужду в процессе своей жизнедеятельности. Поэтому, основываясь на гуманизме и нравственности, социальная работа ориентируется на ключевые элементы комплекса ценностей - благополучие людей, социальная справедливость, достоинство индивида. Это означает, что подход к жизни каждой личности как высшему ценностному измерению дополняется пониманием того обстоятельства, что сама эта жизнь должна быть достойной человека. Каждый человек ценен своей уникальностью, которую следует учитывать и уважать. Молодые люди согласны с тем, что социальная сфера в России недостаточно развита. С мнением, что социальный работник является востребованным специалистом, согласны 80% респондентов, противоположного мнения придерживаются 20% опрошенных. На вопрос: «Будете ли вы работать по специальности после окончания учебного заведения?», «да» ответили 30%, и такое же количество респондентов ответили отрицательно, но при этом 40% считает, что не хотели бы менять профессию, но в силу ряда причин вынуждены будут сделать это.

Гендерный аспект социального образования несет две стороны одного процесса. С одной стороны, социальное образование является новой областью профессионального образования и применения специалистов в социальной сфере, которая бурно развивается, заполняется женщинами в силу своей специфики. С другой стороны, само социальное образование призвано формировать в личности человека аксиологические принципы профессии.

Необходимо заметить, что образовательная политика может рассматриваться как инструмент социальной политики. А социальную политику называют политикой государства, направленную на поддержку слабозащищенных групп и слоев населения, на выравнивание социальной структуры. Будучи инструментом

социальной политики, образовательная политика направлена, по своей сути, на предотвращение неравенства социальных, гендерных, этнических и других слоев общества. В этом случае социальное образование занимает одну из ключевых позиций современного российского общества.

#### Литература

1. Волков Ю.Г. Поликарпов В.С. Интегральная природа человека: естественнонаучный и гуманитарный аспекты. Ростов-на Дону, 1994, с.186.
2. Бабкин Н.И. О принципах высшего социального образования//Социальная работа: теория, технология, образование.-1997.- №1. С.16-21.
3. Образование в Российской Федерации:2006. Статистический ежегодник, М.:ГУ-ВШЭ,-2006.
4. Социальная работа: Учебное пособие.-3-е изд., -Ростов н/Д: Феникс, 2009.-480с.

Заборова Е.Н.,  
г. Екатеринбург

#### СТУДЕНТУ НЕКОГДА УЧИТЬСЯ

Для России эпохи строительства социализма бала характерной установка на необходимость получения высшего образования, при этом работать молодые люди, как правило, начинали после окончания вуза, после того, как они получили соответствующее распределение. Сегодня за очень короткий по историческим меркам срок – двадцать лет- ситуация изменилась коренным образом: подавляющая часть студентов совмещает работу и учебу.

Степень распространенности факта совмещения учебы на очном отделении вуза и работы чрезвычайно высока.